

УДК 332.142.6

ОЦЕНКА И ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

КИЗИМ Николай Александрович

доктор экономических наук, профессор

ОМАРОВ Шахин Анверович

кандидат экономических наук, доцент

В последнее время проблематика устойчивого развития стран мира активно обсуждается отечественными и зарубежными учеными. Обострение интереса к данному вопросу объясняется сложностью современного этапа развития мирового сообщества, приведшему к возникновению глобальных проблем во всех сферах человеческого существования.

Концепция устойчивого развития впервые была сформулирована на конференции ООН в 1992 г. Тогда под устойчивым развитием (англ. «sustainable development») понималось такое развитие, которое удовлетворяет нужды нынешнего поколения и не ставит под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять их собственные нужды [1]. Это определение в дальнейшем стало наиболее цитируемым, однако далеко не единственным. Как отмечает В. Г. Полищук, в мире еще в начале 90-х гг. XX в. существовало свыше 60 определений понятия «устойчивое развитие» [2]. Сегодня их количество возросло в несколько раз, и единой точки зрения относительно сути этого понятия не выработано.

В толковании Мирового Банка «устойчивое развитие» – это управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и увеличения человеческих потребностей [3].

Международный институт устойчивого развития (МИСД, Канада), основанный в 1990 году, определяет данный термин так: «устойчивое развитие означает объединение единой окружающей среды, экономической эффективности и благополучия народов» [4].

В. И. Данилов-Данильян понимает под устойчивым развитием такое общественное развитие, при котором не разрушается его естественная основа, созданные условия жизни не вызывают деградации человека и социально-деструктивные процессы не достигают масштабов, которые угрожают безопасности общества [5].

Б. В. Буркинский, В. Н. Степанов и С. К. Харичков определяют устойчивое развитие эколого-экономической системы как способность этой системы выдерживать изме-

нения, вызванные внешними и внутренними влияниями в экономических и экологических подсистемах, а также способность сохранения определенного динамического равновесия [6].

Н. В. Багров понимает под устойчивым развитием гармонизацию трех структурных подсистем цивилизационно-го мира – социума, экономики и окружающей среды [7].

Как свидетельствуют научные публикации и глобальные обзоры, экономический контекст постоянного развития опирается на идею оптимизации совокупного капитала – физического, природного, социального.

Таким образом, как отмечают Т. А. Акимова и Ю. Н. Мосейкин, толкование понятия «устойчивое развитие» значительно расширилось – к объединению трех основных точек зрения: экономической, социальной и экологической [8].

Согласование этих разных точек зрения и их внедрение в виде конкретных мероприятий, которые являются средствами достижения устойчивого развития, – задача чрезвычайно важная, поскольку все три элемента устойчивого развития должны рассматриваться сбалансировано. Таким образом, концепция устойчивого развития базируется на идее о том, что качество жизни людей и состояние общества находятся под влиянием совокупности экономических, социальных и экологических факторов.

Одной из составляющих устойчивого развития региона является экологическая.

Целью данного исследования является формирование концепции устойчивого экологического развития региона, анализ экологического состояния Харьковской области и формирование приоритетных целей ее устойчивого экологического развития до 2020 г.

В рамках данного исследования предлагается следующая логика концепции устойчивого экологического развития региона (рис. 1).

Согласно логике концепции, на первом этапе производится оценка устойчивого развития региона, а на втором – идентификация его проблем. Для оценки устойчивого развития региона и идентификации его проблем используется интегральный показатель, который определяется как средняя арифметическая компонент, входящих в экологическую составляющую устойчивого развития региона. В свою очередь, оценка компонент составляющей устойчивого экологического развития региона осуществляется путем определения средней арифметической отношения частных показателей безопасности к их пороговым значениям.

На третьем этапе определяется приоритетность решения выделенных проблем в соответствии с методикой, представленной на рис. 2. Приоритетность их решения оценивается в зависимости от уровня достижения пороговых значений частными показателями и динамики степени и направления их изменений.

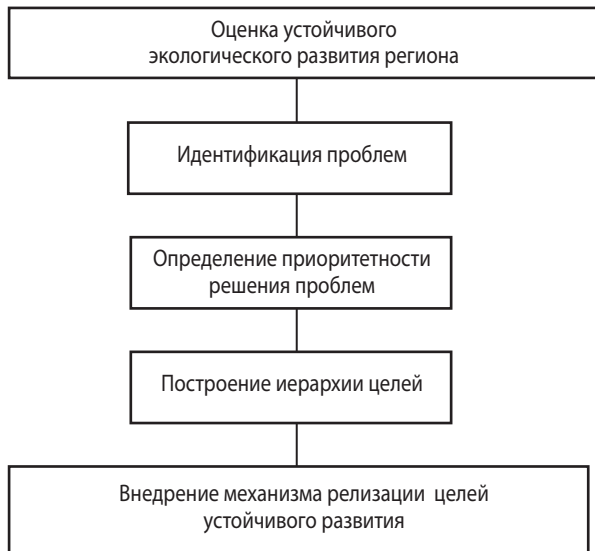


Рис. 1. Логика концепции устойчивого экономического развития региона

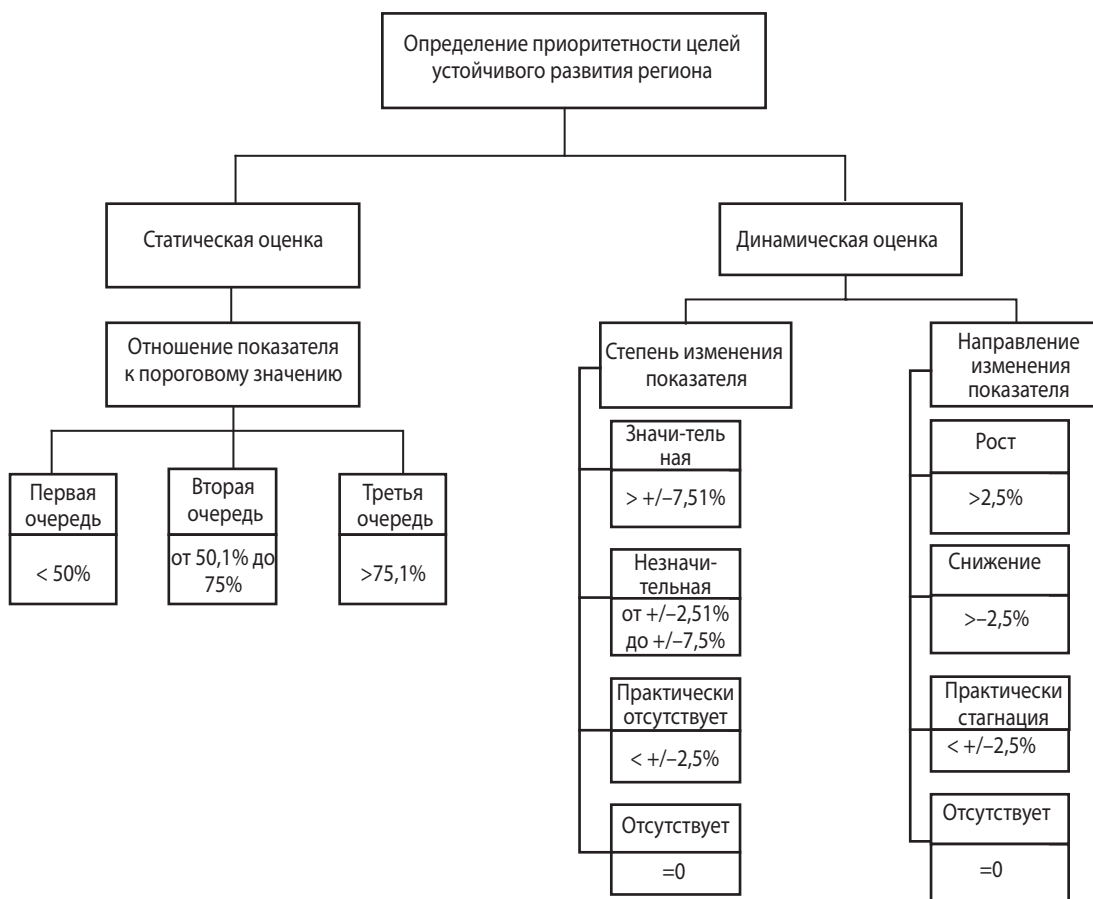


Рис. 2. Методика определения приоритетности решения проблем по компонентам устойчивого экологического развития региона

И, наконец, на четвертом этапе, в зависимости от приоритетности решения проблем компонент устойчивого развития региона, строится иерархическая система соответствующих им целей.

Устойчивое экологическое развитие предполагает улучшение состояния окружающей среды, в первую очередь атмосферы, воды и сокращение токсических отходов. Следовательно, экологическая составляющая устойчивого развития Харьковской области оценивается по таким компонентам: атмосферный воздух; вода; отходы. При этом каждая из компонент устойчивого экологического развития региона оценивается с помощью одного частного показателя.

Перечень частных показателей и их пороговых значений, по которым осуществляется оценка экологической составляющей устойчивого развития региона, представлен в табл. 1.

Таблица 1

Перечень показателей по компонентам экологической составляющей устойчивого развития региона

Компонента	Частный показатель	Пороговое значение
Атмосферный воздух	Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух (стационарный и нестационарный источники), т/км ²	не больше 5
Вода	Доля загрязненных обратных вод в общем водоотводе, %	не больше 4,3
Отходы	Наличие отходов I – III классов опасности в хранилищах и на территории предприятий, т/км ²	не больше 1,1

Согласно логике исследования, на основании представленных показателей был рассчитан интегральный показатель устойчивого экологического развития Харьковской области (ІЭ). На рис. 3 приведена его динамика за период 2000–2008 гг.

Как видно из рис. 3, интегральный показатель устойчивого экологического развития региона в этот период имел циклическую динамику. От наивысшего значения, которое наблюдалось в 2003 г. – 63,1%, к наиболее низкому в 2001 г. – 49,9%. Снижение устойчивого экологического развития в 2000–2008 гг. составило 1,2%, а среднегодовой темп изменения составлял – 0,13%.

На рис. 4 представлена оценка уровня достижения пороговых значений компонентами интегрального показателя устойчивого экологического развития Харьковской области в 2008 г.

Как видно из рис. 4, ни одна из компонент устойчивого экологического развития региона в 2008 г. не достигла порогового значения.

В табл. 2, согласно логике исследования, определена приоритетность решения проблем компонент устойчивого экологического развития Харьковской области.

Как видно из табл. 2, приоритетные проблемы компонент устойчивого экологического развития региона, подлежащие решению в порядке очередности, следующие: значительные объемы отходов I – III классов опасности; высокая загрязненность атмосферного воздуха; высокая загрязненность обратных вод в общем водоотводе.

Основываясь на приоритетности решения проблем компонент устойчивого экологического развития Харьковской области, приведенной в табл. 3, была построена иерархия целей, которая будет определять направления долгосрочного развития региона до 2020 г. (табл. 3).

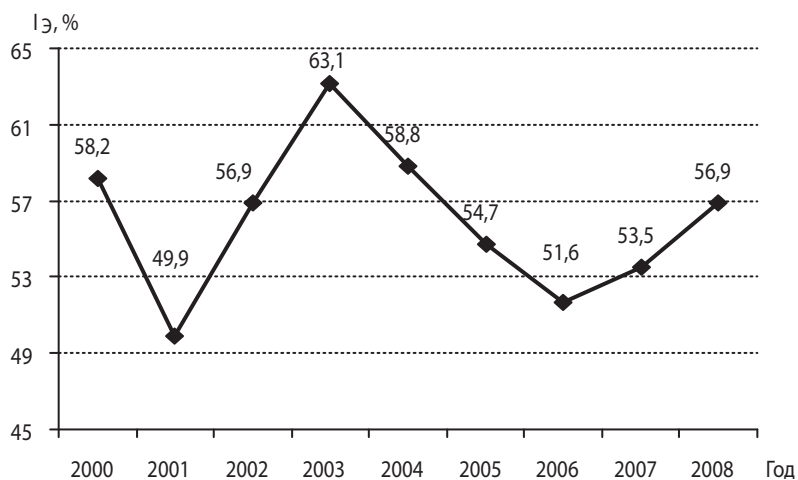
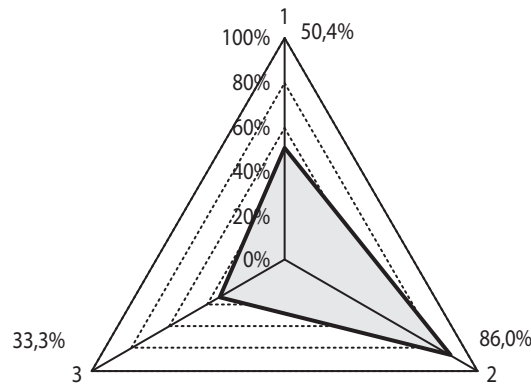


Рис. 3. Динамика интегрального показателя устойчивого экологического развития Харьковской области в 2000 – 2008 гг.



- 1 – атмосферный воздух (выбросы вредных веществ в атмосферный воздух);
- 2 – вода (доля загрязненных обратных вод в общем водоотводе);
- 3 – отходы (наличие отходов I – III классов опасности в хранилищах и на территории предприятий)

Рис. 4. Оценка уровня достижения пороговых значений компонентами устойчивого экологического развития Харьковской области в 2008 г.

Таблица 2

Приоритетность решения проблем компонент устойчивого экологического развития Харьковской области

Проблема	Частный показатель	Статическая оценка	Динамическая оценка			Приоритетность повышения уровня компоненты
			Достигнутый уровень на конец периода, %	Среднегодовой темп изменения, %	характеристика изменения	
		степень			направление	
Наличие значительных объемов отходов I – III классов опасности	Наличие отходов I – III классов опасности в хранилищах и на территории предприятий	33,3	-7,2	незначительная	рост	1-я очередь
Высокая загрязненность атмосферного воздуха	Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных и передвижных источников загрязнения	50,4	-1,5	практически отсутствует	практически стагнация	2-я очередь
Высокая загрязненность обратных вод в общем водоотводе	Доля загрязненных обратных вод в общем водоотводе	86,0	3,6	незначительна	рост	3-я очередь

Как видно из табл. 3, приоритетными целями устойчивого экологического развития Харьковской области до 2020 г. являются три, из которых: одна – первого уровня важности (уменьшение количества отходов I – III классов опасности); одна – второго уровня важности (снижение выбросов вредных веществ в атмосферный воздух); одна – третьего уровня важности (снижение доли загрязненных обратных вод в общем водоотводе).

Литература

1. Програма дійсвий: Повестка дня на XXI век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении. – Женева: Центр «За наше общее будущее», 1993. – 70 с.
2. Поліщук В. Г. Понятійно-категоріальний апарат політики стимулювання сталого розвитку регіону // Актуальні проблеми економіки. – 2009. – № 11. – С.168–174.
3. Википедия: свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>
4. Оленьев В. В., Федотов А. П. Глобалистика на пороге XXI века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sir35.narod.ru/pages/L_704.htm
5. Данилов-Данильян В. И. Устойчивое развитие – будущее Российской Федерации // Россия на пути к устойчивому развитию. – М.: 1996. – С. 5.
6. Буркинський В. Б. Економіко-екологічні основи регіонального природопользования и развития / В. Б. Буркинський, В. Н. Степанов, С. К. Харичков. – Одесса: Феникс, 2005. – 575 с.
7. Багров Н. В. Региональная политика устойчивого развития. – К.: Либідь, 2002. – 256 с.
8. Акимова Т. А. Экономика устойчивого развития: Учебное пособие / Т. А. Акимова, Ю. Н. Мосейкин. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 430 с.

Таблиця 3

Цели устойчивого экологического развития Харьковской области до 2020 г. и индикативные значения характеризующих их частных показателей

Цель	Частный показатель	Уровень безопасности, %		Фактический среднегодовой темп изменения уровня безопасности, %	Значение частного показателя			
		2020 г. (прогноз)			2008 г. (фактическое)	2020 г. (прогноз)		
		2008 г. (фактический)	пессимистический			оптимистический		
1-й уровень								
Снижение объемов отходов I – III классов опасности	Наличие отходов I – III классов опасности в хранилищах и на территории предприятий, т/км ²	33,3	4,5	66,6	не больше 1,1	3,3	24,4	1,7
		2-й уровень						
Снижение выбросов в атмосферный воздух	Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных и передвижных источников загрязнения, т/км ²	50,4	41,3	75,0	не больше 5	9,9	12,1	6,7
		3-й уровень						
Снижение доли загрязненных обратных вод в общем водоотводе	Доля загрязненных обратных вод в общем водоотводе, %	86,0	123,0	100,0	не больше 4,3	5,0	3,5	4,3