

Демчук О. В.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье проанализированы современные тенденции в управлении финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства Украины. Были установлены основные факторы, снижающие эффективность управления, и определены направления роста эффективности принятия хозяйственных решений. Работа в условиях централизованного планирования и дотационного финансирования отложили соответствующий отпечаток на формах и методах управления и ведения финансово-экономической деятельности предприятий рыбной отрасли. Современный этап развития характеризуется отсутствием государственной поддержки при несостоятельности самофинансирования в условиях антикризисного развития.

Ключевые слова: управление, финансово-хозяйственная деятельность, рыбная отрасль, оборотные активы, сырьевая база, инвестиции, государственное регулирование, свободные экономические зоны

Табл.: 2. Библ.: 8.

Демчук Олег Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой, кафедра экономики предприятия, Керченский государственный морской технологический университет (ул. Орджоникидзе, 82, Керчь, АР Крым, 98300, Украина)

Email: ep.kgmy@mail.ru

УДК 658.155:639.2/3

Демчук О. В.

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

У статті проаналізовано сучасні тенденції в управлінні фінансово-господарською діяльністю підприємств рибного господарства України. Виявлено основні чинники, що знижують ефективність управління, та визначено напрямки зростання ефективності прийняття господарських рішень. Робота в умовах централізованого планування і дотаційного фінансування відклали відповідний відбиток на формах і методах управління і ведення фінансово-економічної діяльності підприємств рибної галузі. Сучасний етап розвитку характеризується відсутністю державної підтримки при неспроможності самофінансування в умовах антикризового розвитку.

Ключові слова: управління, фінансово-господарська діяльність, рибна галузь, оборотні активи, сировинна база, інвестиції, державне регулювання, вільні економічні зони

Табл.: 2. Бібл.: 8.

Демчук Олег Володимирович – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри, кафедра економіки підприємства, Керченський державний морський технологічний університет (вул. Орджонікідзе, 82, Керчь, АР Крим, 98300, Україна)

Email: ep.kgmy@mail.ru

UDC 658.155:639.2/3

Demchuk O. V.

MODERN TRENDS FOR FINANCIAL AND ECONOMIC ACTIVITY OF ENTERPRISES OF FISHERIES

The article analyzes the current trends in the management of enterprises financial-economic activity of Fisheries of Ukraine. The basic factors that reduce the management effectiveness were established and directions in the growth of economic decision-making efficiency were defined. The activity under the conditions of centralized planning and endowment fund influenced the forms and methods of management and maintenance of financial and economic activities of enterprises in fishing industry. The modern stage of development is characterized by the lack of governmental support to untenability of self-financing in anticrisis development conditions.

Keywords: management, financial-economic activity, the fishing industry, current assets, raw materials, investment, government regulation, free economic zones

Tabl.: 2. Bibl.: 8.

Demchuk Oleg V. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Head of the Department, Department of Economy of Enterprise, Kerch State Marine Technical University (vul. Ordzhonikidze, 82, Kerch, Crimea, 98300, Ukraine)

Email: ep.kgmy@mail.ru

Введение. Рыбное хозяйство представляет собой сложный взаимосвязанный производственно-хозяйственный комплекс с развитой многоотраслевой кооперацией и международными связями, глубоко интегрированный как в экономику Украины, так и в мировое рыболовство. Продукты питания, производимые рыбной отраслью, являются важным фактором жизнеобеспечения любого общества. Значение рыбных продуктов в организации рационального питания заключается в том, что они являются источником наиболее существенной, но пока еще дефицитной, составной части питания – белков животного происхождения.

Цель статьи. Целью статьи является определение современных тенденций в управлении финансово-хозяйственной деятельностью и перспектив развития предприятий рыбного хозяйства Украины.

Изложение основного материала. За последние десятилетия в рыбном хозяйстве Украины наблюдается глубокая структурная деформация и значительное отставание от развитых стран мира. Это накладывает отпечаток на процесс финансового обеспечения предприятий рыбной отрасли.

К сожалению, ежегодно отслеживается тенденция уменьшения объема потребления рыбной продукции населением Украины, что является следствием спада вылова

рыбы и производства рыбной продукции, износа основных фондов и недостаточного финансового обеспечения рыбной отрасли. Уменьшение объема вылова рыбы и других водных живых ресурсов также связано с состоянием отечественного флота рыбной промышленности. Так, в начале 2011 года отечественный флот рыбной промышленности насчитывал 146 судов в рабочем состоянии, из которых в районах промысла Мирового океана работало лишь семь судов, причем большинство из них уже отработали свой эксплуатационный срок [1].

Отсутствие выраженной и целенаправленно проводимой государственной политики особенно ощутимо в исследуемой сфере. Работа в условиях централизованного планирования и дотационного финансирования отложили соответствующий отпечаток на формах и методах управления и ведения финансово-экономической деятельности. Такая ситуация оказывает еще большее негативное воздействие на финансово-хозяйственную деятельность в условиях кризиса.

Отсутствие у предприятий рыбного хозяйства достаточного объема собственных средств на финансирование текущей и перспективной деятельности, доступных кредитных ресурсов, а так же в целом – необходимой государственной поддержки – не позволило большинству компании осуществить масштабную модернизацию добывающей, перерабатывающей и логистической инфраструктуры, перехода на новые инновационные технологии и стандарты, обеспечивающие конкурентные преимущества по сравнению с зарубежными компаниями рыбной отрасли.

В результате такой социально-политической и экономической политики, вылов украинскими предприятиями рыбы и других водных живых ресурсов уменьшился с 1066 тыс. т до 218,6 тыс. т с 1990 года по 2010 год или на 79 %; из них в открытых районах Мирового океана и морских экономических зонах других государств – с 753 тыс. до 110,5 тыс. т, или на 85 %, в Азово-Черноморском бассейне – с 225,4 тыс. т до 69,7 тыс. т, или на 69 %; уловы водных живых ресурсов во внутренних водоемах страны (без внутренних морских вод и территориального моря) уменьшились с 87,6 тыс. т до 38,3 тыс. т, или на 56 %. [1].

Как сообщает Государственная служба статистики, основным местом вылова рыбы и других водных живых ресурсов рыбопромышленным флотом Украины являются исключительные (морские) экономические зоны других государств, в водах которых в 2011 г. выловлено и добыто 98,7 тыс. т (на 10,7 % меньше, чем в 2010 г.), в исключительной (морской) экономической зоне Украины выловлено и добыто 74,9 тыс. т (на 7,4 % больше), во внутренних водоемах – 37,6 тыс. т (на 2,1 % меньше), из которых 18,3 тыс. т (на 3,5 % меньше) составляет продукция прудового производства.

В исключительной (морской) экономической зоне Украины больше занимались выловом рыбы и добычей других водных живых ресурсов предприятия Севастополя (41 % от общего показателя), Автономной Республики Крым (25 %), Запорожской (13 %) и Донецкой (8 %) областей. Во внутренних водоемах наибольший объем рыбы и других

водных живых ресурсов получено предприятиями Одесской (15 % от объема по Украине), Черкасской (13 %), Донецкой (8 %), Николаевской (7 %), Днепропетровской, Винницкой, Херсонской, Запорожской, Сумской и Киевской (по 5 %) областей [2].

Если в 60–80-е годы прошлого века рост вылова рыбы и производства рыбной продукции происходил за счет экстенсивных факторов, то в перспективе в отрасли должны преобладать интенсивные факторы роста экономики. За счет внедрения новых судов и технологий, улучшения организации труда и других интенсивных факторов роста необходимо повышение производительности труда, получение большей стоимости товарной продукции из единицы массы сырья с обеспечением снижения издержек на создание единицы товарной продукции.

Разработанные проекты нормативно-правовых актов по развитию предприятий рыбохозяйственного комплекса постоянно дорабатывались и проходили множественные согласования в более чем 16–20 инстанциях.

Так, 19 февраля 2004 года Законом Украины была утверждена «Общегосударственная программа развития рыбного хозяйства Украины на период до 2010 года», в декабре того же года – «Программа развития инфраструктуры рынка рыбы, других живых ресурсов и пищевой продукции, которая из них вырабатывается, на 2005–2010 годы», а еще двумя годами раньше – «Национальная программа строительства судов рыбопромышленного флота Украины на 2002–2010 годы» [8].

Программы были направлены на реализацию мер по обновлению рыбопромыслового флота (общий физический износ судов превышал 70 %), увеличение объемов переработки экспортно-импортных грузов в морских портах, на стабилизацию рынка рыбы и рыбопродуктов, увеличение объемов вылова, повышение качества и безопасности рыбной продукции, усиление борьбы с контрабандой и т. д.

Все эти меры вполне могли бы создать благоприятные условия для работы рыбопромышленного комплекса страны. Так, к 2010 г. Общегосударственной Программой предусматривалось довести годовые объемы вылова рыбы и других водных живых ресурсов до уровня 750 тыс. т, а производство пищевой рыбной продукции – до 540 тыс. т; рыбных консервов – до 250 млн условных банок; кормовой рыбной муки – до 33 тыс. т, при этом средний уровень потребления рыбы и рыбопродуктов на душу населения планировался 15–20 кг в год. [3].

Из всего перечисленного в 2010 г. прогнозы оправдались разве что относительно производства рыбных консервов (85,2 тыс. т) и нижнего предела потребления рыбы и рыбопродуктов на душу населения (в основном, за счет импорта).

Таким образом, оценка вышеперечисленных положений позволяет нам обозначить такую тенденцию управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбной отрасли как отсутствие государственной поддержки при несостоятельности самофинансирования в условиях антикризисного развития.

Развитие рыбного хозяйства во многом определяется состоянием ее материально-технической базы и инвестициями в отрасль.

При положительной тенденции роста фондовооруженности степень износа основных фондов приближается к 60%, а флота – к 70%, рост обеспеченности работников основными фондами не отражает их реального состояния и возможности участия в производственном процессе.

Основные объемы инвестиций в 2011 году направлялись в промышленность – 39,7 % (главным образом в пищевую отрасль, электроэнергетику, машиностроение и металлообработку), транспорт – 16,1%, строительство и операции с недвижимым имуществом – 15,7 % [4].

В то время как рыбное хозяйство Украины остро нуждается в средствах для обновления основного капитала, на рыболовство и рыбоводство в 2008 году было направлено всего 61,5 млн грн, что составляет 0,026% от общей суммы инвестиций. В 2009 году величина инвестиций в основной капитал рыбной отрасли сократилась на 63,7% или до 22,3 млн грн, а в 2010 году сумма инвестиций выросла до 66 млн грн. Доля инвестиций в основной капитал рыбной отрасли в общем объеме инвестиций в 2011 году составила 0,007%, что в сумме составило 10 млн грн. На протяжении последних лет наблюдается тенденция к сокращению доли инвестиций в рыбное хозяйство в общем объеме инвестиций в Украине.

Наглядно динамика инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности представлена в табл. 1.

Одним из главных условий успешной деятельности предприятий рыбного хозяйства является наличие и эффективное управление оборотными активами. Современные экономические условия предопределяют новые правила и особенности нормирования и планирования потребности в оборотных активах.

На современном этапе развития рыбного хозяйства в пределах 65 % всех оборотных активов составляют производственные запасы. Не смотря на то, что на предприятиях рыбного хозяйства большинство видов орудий лова имеют высокую стоимость (ставниковые и кошельковые невода, тралы) они так же включаются в состав оборотных фондов предприятия. В первую очередь это связано с их быстрым износом в результате значительного влияния на них природных факторов. Причем данный вид производственных запасов занимает наибольшую долю в общем их объеме (20–25 %).

Однако в последние годы происходят изменения в структуре оборотных активов предприятий рыбного хозяйства. В первую очередь это вызвано ростом доли незавершенного производства и полуфабрикатов в структуре оборотных средств. Данная тенденция проявляется в результате увеличения продолжительности производственного цикла, что вызвано отдаленностью районов промысла от береговых баз.

Доля расходов будущих периодов колеблется в пределах 0,3–1,0 % в целом по рыбному хозяйству Украины. Таким образом, неэффективная система управления запасами приводит к образованию дополнительных расходов, связанных с избытком или недостатком запасов на предприятии (табл. 2).

Рациональное использование материальных ресурсов – также немаловажный элемент управления запасами предприятий. Для этого предприятиям рыбного хозяйства

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в Украине за 2008–2011 гг., млн грн [5]*

Виды экономической деятельности	Годы				В % к общему объему
	2008	2009	2010	2011	
Всего	233081	151776,8	171091,9	133381,8	100
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	16890,1	9381,7	12230,8	10838,2	8,1
Рыболовство, рыбоводство	61,5	22,3	66,0	10,0	0,007
Промышленность	76617,7	57657,6	58558,2	52911,7	39,7
Деятельность гостиниц и ресторанов	3221,9	2589,0	3072,3	2736,9	2,1
Деятельность транспорта и связи	32558,4	24555,1	29084,5	21496,6	16,1
Финансовая деятельность	4636	3358,8	2859,3	1672,6	1,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям	48839,6	25677,6	37189,2	20908,8	15,7
Государственное управление	1819,4	894,2	1294,8	705,6	0,5
Образование	2321,7	1484,3	1872,5	1093,0	0,8
Здравоохранение и предоставления социальной помощи	3530,6	1931,6	2753,9	1245,1	0,9
Предоставление коммунальных и индивидуальных услуг; деятельность в сфере культуры и спорта	5420,5	4808,5	5314,6	5450,1	4,1

*Данные представлены с учетом НДС

Дополнительные расходы, связанные с содержанием запасов на предприятиях рыбного хозяйства

Дополнительные расходы предприятия от избытка запасов	Дополнительные расходы предприятия от недостатка запасов
1. Отвлечение средств на создание дополнительных запасов	1. Потери от простоя производства
2. Расходы на содержание специальных помещений хранения	2. Увеличение транспортных расходов (за счет увеличения закупок мелкими партиями)
3. Расходы, связанные с порчей товаров	3. Затраты по страхованию рисков транспортировки запасов
4. Расходы на оплату труда работников	4. Потеря упущенной прибыли
5. Дополнительные налоги	5. Потеря потенциальных клиентов
6. Потери от кражи	
7. Дополнительные затраты на страхование	

необходимо применять малоотходные, энерго- и материалосберегающие технологии, эффективное использование вторичных ресурсов и отходов, контролирование транспортировки и хранения сырья и материалов для снижения их потерь.

Таким образом, нами была обозначена следующая тенденция – неэффективное управление оборотными средствами предприятий рыбной отрасли Украины.

Характерной особенностью сырьевой базы, влияющей на размещение рыбной отрасли, является сезонность промысла, величина которой зависит от естественных и социально-экономических факторов. Если естественные факторы (спад или рост вылова рыбы) вызывают сезонность производства, то социально-экономические – направлены на сглаживание сезонности колебаний. Следовательно, последующей тенденцией управления финансово-хозяйственной деятельностью рыбной отрасли станет сезонность по критерию несоответствия производственного и финансового циклов.

С точки зрения характера добычи рыбных ресурсов на размещение рыбной отрасли влияют природные условия и особенности ее сырьевой базы. Естественные ресурсы водоемов составляют необходимую предпосылку, без которой не может существовать рыбный промысел [6].

Сырьевая база рыбной отрасли представляет ту максимально возможную и экономически целесообразную часть естественных запасов промысловых видов водоема, которая без ущерба для их воспроизводства может быть использована обществом на данном этапе его развития.

В данный момент уровень развития сырьевой базы рыбной отрасли зависит не только от наличия соответствующих природных богатств и степени их изученности, но и от уровня развития производительных сил страны и общественно-политического строя.

Сырьевой базе рыбной отрасли присуще несколько особенностей, одна из них – естественная восстановительная способность. Процесс оптимального воспроизводства рыбных ресурсов зависит от социально-экономических условий, определяющих в первую очередь интенсивность промысла, и природных гидрологических, биологических и других условий.

Это определяет последующую тенденцию – оптимальную возобновляемую естественную восстановительную способность рыбных ресурсов, соответственно и финансовых ресурсов.

Выводы. Решение проблем дальнейшего развития рыбного хозяйства возможно только путем применения комплексного подхода в сочетании с организационными и экономическими мерами, а так же актуализации нормативных документов, обеспечивающих регулирование в сфере рыбного хозяйства, что позволит в корне изменить ситуацию в рыбной отрасли и обеспечить устойчивое развитие рыбного хозяйства.

В рыбной отрасли накопилось много проблем: наряду с отсутствием целостной нормативно-правовой базы, моральной и физической изношенностью материально-технической базы (рыболовецкий флот, порты, перерабатывающее оборудование, холодильные мощности и в целом прибрежные инфраструктуры), сырьевым экспортом, реэкспортом, растущим импортом, ростом цен, утратой позиций рыболовецкого флота в Мировом океане, преобладающей долей иностранного капитала в рыболовецкой отрасли, бюрократической процедурой уловов в порту, низким уровнем аквакультуры, отсутствием в достаточной мере квалифицированных кадров и научно-исследовательских разработок, в целом недостаточное потребление рыбопродукции и морепродуктов населением.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бланк И. А., Тараскина А. В. Теория и практика комплексного анализа финансового состояния хозяйствующих субъектов: учебное пособие / И. А. Бланк, А. В. Тараскина. – Астрахань, ООО ЦНТЭП. – 2003. – 417 с.
2. Демчук О. В. Экономика и управление рыбной отраслью Украины: монография / О. В. Демчук, Н. А. Сушко, С. В. Кухарчук и др., под ред. О. В. Демчука. – Симферополь: ДИАИПИ, 2012. – 289 с.
3. Голиков А. П. Розміщення продуктивних сил і регіоналістика: Навч. посіб. / А. П. Голиков, А. Г. Дейнека, Н. А. Козакова. – Х.: ТОВ «Олант», 2002. – 356 с.
4. Государственное регулирование экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.market-pages.ru/macroecon/47.html/>.

5. Сосненко Л. С., Черненко А. Ф. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Краткий курс / Под ред. Л. С. Сосненко, А. Ф. Черненко. – М.: КноРус, 2007. – 344 с.
6. Эмдейштейн Ю. М. Логистика. [Электронный ресурс] / Ю. М. Эмдейштейн. – Режим доступа: http://www.kgau.ru/distance/fub_03/eldeshetein/logistika/02-09.htm/.
7. Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/ainoaaadnoaaiiaa_daaoeediaaiea_.html.
8. Яковлев В. Особливості демонополізації у рибному господарстві України / В. Яковлев // Економіка України. – 1995. – №7 – С. 26 – 35.

УДК 330.341

Дюжев В. Г., Тимофеева Е. А.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПО АНАЛИЗУ И ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье исследуются влияния подсистем и функций системы управления персоналом на уровень инновационной восприимчивости организационно-управленческой структуры. В результате исследования произведен расчет индекса инновационной восприимчивости системы управления персоналом. Это дает возможность определить наличие готовности персонала к внедрению инноваций в производственный процесс.

Ключевые слова: инновационная восприимчивость, система управления персоналом, инновационно-ориентированный персонал

Табл.: 4. Формул: 3. Библ.: 4.

Дюжев Виктор Геннадьевич – кандидат экономических наук, профессор, кафедра организации производства и управления персоналом, Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт» (ул. Фрунзе, 21, Харьков, 61002, Украина)

Тимофеева Екатерина Александровна – аспирант, кафедра организации производства и управления персоналом, Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт» (ул. Фрунзе, 21, Харьков, 61002, Украина)

Email: katka@ukr.net

УДК 330.341

Дюжев В. Г., Тимофеева К. О.

ФОРМУВАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧНОЇ БАЗИ ПО АНАЛІЗУ І ОЦІНЦІ ІННОВАЦІЙНОЇ СПРИЙНЯТЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

У статті досліджуються вплив підсистем і функцій системи управління персоналом на рівень інноваційної сприйнятливості організаційно-управлінської структури. У результаті дослідження зроблений розрахунок індексу інноваційної сприйнятливості системи управління персоналом. Це дає можливість визначити наявність готовності персоналу до впровадження інновацій у виробничий процес.

Ключові слова: інноваційна сприйнятливості, система управління персоналом, інноваційно-орієнтований персонал

Табл.: 4. Формул: 3. Бібл.: 4.

Дюжев Віктор Геннадійович – кандидат економічних наук, професор, кафедра організації виробництва та управління персоналом, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (вул. Фрунзе, 21, Харків, 61002, Україна)

Тимофеева Катерина Олександрівна – аспірант, кафедра організації виробництва та управління персоналом, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (вул. Фрунзе, 21, Харків, 61002, Україна)

Email: katka@ukr.net

UDC 330.341

Dyuzhev V. G., Timofeeva Y. A.

FORMING OF ELEMENTS OF NORMATIVE-METHODICAL BASE ON ANALYSIS AND ESTIMATION OF INNOVATIVE RECEPTIVITY OF ENTERPRISE

In the article influences of subsystems and functions of control system by a personnel are probed on the level of innovative receptivity organizationally – administrative structure. As a result of research the calculation of index of innovative receptivity of control system by a personnel is produced. That enables to define a presence readiness of personnel to introduction of innovations in a production process.

Keywords: innovative susceptibility, a personnel management system, innovatively focused personnel

Tabl.: 4. Formulae: 3. Bibl.: 4.

Dyuzhev Viktor G. – Candidate of Sciences (Economics), Professor, Department of the Organization of Production and Personnel Management, National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute» (vul. Frunze, 21, Kharkiv, 61002, Ukraine)

Timofeeva Yekaterina A. – Postgraduate Student, Department of the Organization of Production and Personnel Management, National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute» (vul. Frunze, 21, Kharkiv, 61002, Ukraine)

Email: katka@ukr.net