

Тищенко А. Н., Узунов В. Н., Розгон И. В.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА РЕГИОНОВ КАК СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ

В статье рассмотрена роль экономической диагностики в управлении и подходы к экономической диагностике региона как к необходимому элементу разработки региональной экономической политики. Показан разброс мнений ученых, касающихся определения термина «экономическая диагностика», и дана его авторская трактовка применительно к региону. Выявлена роль экономической диагностики в определении конкурентоспособности (КСП) экономических систем. Раскрыты главные задачи экономической диагностики, связанные с использованием результатов для оценки региональных различий, выявления отклонений и патологий. Показано, что существующие направления могут быть положены в основу системного комплексного подхода к управлению КСП региона.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, диагностика, регион

*Рис.: 4. Табл.: 2. Библ.: 25.*

**Тищенко Александр Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом, Научно-исследовательский центр индустриальных проблем развития НАН Украины (пл. Свободы, 5, Госпром, 7 подъезд, 8 эт., Харьков, 61022, Украина)

*Email:* uni\_versal\_34@mail.ru

**Узунов Владимир Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, ректор, Симферопольский университет экономики и управления (ул. Крымской правды, 4, Симферополь, 95013, Украина)

**Розгон Ирина Владимировна** – соискатель, Научно-исследовательский центр индустриальных проблем развития НАН Украины (пл. Свободы, 5, Госпром, 7 подъезд, 8 эт., Харьков, 61022, Украина)

УДК 330.101; 332.12

Тищенко О. М., Узунов В. М., Розгон И. В.

## ЕКОНОМІЧНА ДІАГНОСТИКА РЕГІОНІВ ЯК СПОСІБ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ

У статті розглянуто роль економічної діагностики в управлінні та підходи до економічної діагностики регіону як до необхідного елемента розробки регіональної економічної політики. Показаний розкид думок вчених щодо визначення терміна «економічна діагностика» і дано його авторське трактування стосовно до регіону. Виявлено роль економічної діагностики у визначенні конкурентоспроможності (КСП) економічних систем. Розкрито головні завдання економічної діагностики, пов'язані з використанням результатів для оцінки регіональних відмінностей, виявлення відхилень і патологій. Показано, що існуючі напрями можуть бути покладені в основу системного комплексного підходу до управління КСП регіону.

*Ключові слова:* конкурентоспроможність, діагностика, регіон

*Рис.: 4. Табл.: 2. Бібл.: 25.*

**Тищенко Олександр Миколайович** – доктор економічних наук, професор, завідувач відділу, Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України (пл. Свободи, 5, Держпром, 7 під'їзд, 8 поверх, Харків, 61022, Україна)

*Email:* uni\_versal\_34@mail.ru

**Узунов Володимир Миколайович** – доктор економічних наук, професор, ректор, Симферопольський університет економіки і управління (вул. Кримської правди, 4, Симферополь, 95013, Україна)

**Розгон Ірина Володимирівна** – здобувач, Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України (пл. Свободи, 5, Держпром, 7 під'їзд, 8 поверх, Харків, 61022, Україна)

UDC 330.101; 332.12

Tischenko A. N., Uzunov V. N., Rozgon I. V.

## ECONOMIC DIAGNOSTICS OF REGIONS AS A METHOD OF COMPETITIVENESS ADMINISTRATION

The article considers the role of economic diagnostics in administration and approaches to economic diagnostics of the region as a necessary element of development of the regional economic policy. It shows dispersion of opinions of scientists that deal with definition of the term "economic diagnostics" and gives author's interpretation with reference to a region. It reveals the role of economic diagnostics in defining competitiveness of economic systems. It reveals main tasks of economic diagnostics that deal with the use of results for assessment of regional differences, identification of deviations and pathologies. It shows that the existing directions could be laid in the foundation of the system complex approach to administration of regional competitiveness.

*Key words:* competitiveness, diagnostics, region

*Pic.: 4. Tabl.: 2. Bibl.: 25.*

**Tischenko Aleksandr N.** – Doctor of Science (Economics), Professor, Head of Department, Research Centre of Industrial Problems of Development of NAS of Ukraine (pl. Svobody, 5, Derzhprom, 7 pidyizd, 8 poverkh, Kharkiv, 61022, Ukraine)

*Email:* uni\_versal\_34@mail.ru

**Uzunov Vladimir N.** – Doctor of Science (Economics), Professor, Rector, Simferopol University of Economics and Management (vul. Krymskoy pravdy, 4, Simferopol, 95013, Ukraine)

**Rozgon Irina V.** – Applicant, Research Centre of Industrial Problems of Development of NAS of Ukraine (pl. Svobody, 5, Derzhprom, 7 pidyizd, 8 poverkh, Kharkiv, 61022, Ukraine)

В настоящее время теория конкурентоспособности (КСП) регионов, как соревнования между территориями в стремлении «завоевать» потребителей местных ресурсов и условий жизнедеятельности, переживает период подъема. Процесс усиления конкуренции между регионами в значительной степени определяется глобализацией экономического развития, приводящей, с одной стороны, к унификации регионов, а с другой – к их стремлению повысить свою роль в мировых экономических процессах благодаря сохранению уникальных преимуществ. Проявления глобализации обостряются многими другими процессами, характерными для современного мира: научно-техническим прогрессом, информатизацией, возрастанием экологических стандартов и т. д. В этих условиях поддержание конкурентной среды является важной задачей власти на всех уровнях управления. Главная роль в реализации управления принадлежит обобщающим экономическим показателям и другим формам представления экономической информации, способным обеспечить своевременное выявление проблем. Чтобы принимать необходимые решения, требуется накопление и трансформация экономической информации в форму, пригодную для распознавания проблемных хозяйственных ситуаций, что является функцией диагностики [8].

Диагностика (от греч. διαγνωστική – распознавание, определение) – в самом общем виде представляет собой процесс познания методов диагностирования, сущности и причин отклонения от нормального состояния. Диагностика в экономике – определение состояния экономического объекта, процесс, который определяет характер и сущность явления. В экономической литературе в настоящее время существует два основных подхода к определению понятия «экономическая диагностика».

Согласно первому подходу, под экономической диагностикой понимается ретроспективное, оперативное и перспективное комплексное исследование объекта на предмет разработки экономической политики. Согласно второму подходу, под экономической диагностикой понимается один из видов анализа, представляющего собой способ установления характера нарушений нормального хода экономических процессов на основе типичных признаков, характерных для него. Знание признаков позволяет установить характер нарушений, не производя непосредственных изменений. Подходы к определению термина «экономическая диагностика» и его смысловому наполнению отражены в табл. 1.

Вышеизложенные подходы позволяют определить экономическую диагностику как систему методов и приемов комплексного исследования оценки состояния и выявления характера нарушений нормального хода экономических процессов. Отсюда основной целью экономической диагностики можно считать оценку состояния объекта исследования на основе результатов оперативного и последующего анализа с целью выявления проблемных аспектов в его развитии, установления причин этих проблем и определения перспективных путей их решения. Вместе с тем, благодаря исследованиям в области теории

искусственного интеллекта и информации, экспертных систем, теории игр, вероятностей и статистических решений, математической статистики, статистической теории распознавания, а также накопленному опыту диагностической деятельности в других науках, диагностика изучается самостоятельно как особый познавательный процесс.

Объектом регионального экономического диагноза может быть регион различного таксономического уровня (страна, республика, регион, область, город, район в городе и т. д.) и любое экономическое явление, в том числе КСП. В экономической теории и практике постсоветских государств диагностика и формирование КСП находятся в стадии активного исследования. Особенно необходимо отметить внимание к проблемам формирования конкурентной среды региона. По мнению Н. Межевича [12], пространственное расширение глобализации конечно. «Интегрировав все необходимые ресурсы и пространства, лидирующие экономики будут «закрываться» от окружающего мира... Далее неизбежно развивается регионализация». Важнейшая возможность эффективного развития связана с усилением региональных конкурентных позиций. Основные из этих возможностей развития, по мнению Н. Межевича, заключаются: в маневрировании ресурсами; развитии межрегиональной транспортной инфраструктуры; формировании и использовании научно-образовательного потенциала; повышении образовательного уровня населения; сохранении экологических систем; формировании и поддержании информационной среды; усилении межрегионального взаимодействия в целях повышения КСП на региональном и мировом рынках и т. д. [12].

Ученые единодушны во мнении, что КСП регионов – движущая сила развития, которая ведет к достижению межрегионального паритета или вызывает углубление межрегионального неравенства. Очевидно, что региональная КСП будет определяться комплексом факторов, обуславливающих как абсолютные, так и относительные преимущества регионов. При этом КСП регионов определяется не наличием ресурсов, а эффективностью их использования. С другой стороны, устойчивое развитие и рациональное сочетание интересов региона с национальными, необходимость сглаживания неравномерностей регионального развития, требуют проведения последовательной и эффективной экономической политики. В связи с этим возрастает необходимость понимания механизмов КСП регионов и ее оценки. Устойчивое региональное развитие должно обеспечиваться объективной диагностикой уровня КСП региона [15; 19; 21].

Определение главных задач региональной экономической диагностики раскрыто в ряде работ [6; 13; 21]. Во-первых, они ассоциируются с необходимостью иметь в распоряжении региональных властей детальный «экономический паспорт» региона для выработки тактики и стратегии его развития. Во-вторых, комплексные диагностические обследования регионов (областей) востребуются всеми уровнями государственного управления. В-третьих, такая информация необходима всем агентам рыночной экономики: банкам, корпорациям, инвестиционным ком-

Определение понятия и сущности термина «экономическая диагностика» в научной литературе

№ п/п	Определение понятия и/или его сущности	Автор, источник
1	Экономическая диагностика (economic diagnostics of an enterprise) – это анализ и оценка экономических показателей работы экономической системы на основе изучения отдельных результатов, неполной информации с целью выявления возможных перспектив его развития и последствий текущих управленческих решений	Современный экономический словарь [17]
2	Способ установления характера нарушений нормального хода хозяйственного процесса на основе типичных признаков, присущих данному нарушению	А. Муравьев [14]
3	Диагностика экономической системы – это совокупность исследований по определению целей функционирования системы, способов их достижения и выявления недостатков	В. Глухов, Ю. Бахрамов [3]
4	Рассмотрение в динамике симптомов явлений, которые могут задержать достижение поставленных целей и решение задач, подвергая опасности планируемую деятельность. Это предполагает выработку корректирующих решений и/или пересмотр целей и прогнозов. Знание признака (симптома) позволяет быстро и довольно точно установить характер нарушений, не производя непосредственных измерений	Б. Коллас [24]
5	Диагностика наряду с анализом является одной из составляющих аналитического блока и блока реализации стратегии модели стратегического управления (отслеживание результатов и формирование корректирующих мероприятий)	В. Пастухова [16]
6	Термин «диагностика» подчеркивает, что основное внимание должно уделяться интерпретации тех или иных экономических результатов деятельности	А. Вартанов [1]
7	Изучение состояния хозяйствующего субъекта, влияние факторов развития социально-экономических процессов и выявления отклонений от нормального развития. Комплексный характер экономической диагностики заключается в том, чтобы проследить динамику исследуемых процессов во взаимосвязи, исследовать прямые и обратные связи между процессами	Р. Шнипер [25]
8	Диагностика – агрегированное синтетическое заключение о состоянии исследуемого объекта, которое делается на основе различной аналитической информации, ее синтеза и сопоставления	О. Дмитриева [5]
9	Система методов, приемов комплексного исследования, оценки состояния и выявления характера нарушений нормального хода экономических процессов.	Н. Терещенко [18]
10	Система мероприятий, в том числе и аналитических, направленных на определение величины отклонения состояния экономической системы от желаемого (или нормативного) и основных причин этого отклонения, для выработки управленческих воздействий с целью приведения системы в нужное состояние	С. Зеленская [7]

паниям и др. Региональная экономическая диагностика представляет собой специфическое направление теоретической и прикладной экономики и связана с анализом хозяйственной специфики регионов, проведением частных и комплексных диагностических исследований отдельных территорий с целью определения их экономического состояния, в том числе «патологий» [6; 13]. На сегодняшний день различают три этапа эволюции экономической диагностики (табл. 2) [2].

Характеристику экономической диагностики как процесса раскрывают С. Трененков, Е. Дведенидова (рис. 1) [22].

С. Зеленская выделяет в диагностике экономической системы региона, в зависимости от ее глубины, экспресс-диагностику, экономическую, функциональную и стратегическую [7]. Экспресс-диагностика проводится для получе-

ния небольшого числа ключевых, наиболее информативных показателей, дающих точную и объективную картину текущего состояния региона. Данные этого анализа являются предварительными и имеют вероятностный характер.

Комплексная диагностика состояния региона позволяет оценить многие аспекты социально-экономических процессов и включает расширенный анализ сфер его экономической деятельности [7]. Дифференциация видов экономической диагностики может быть проведена и в зависимости от динамических качеств объекта и формы организации процесса диагноза. В первом случае имеет место диагностика статического состояния региона (фиксация положения на определенный период) и диагностика процесса (исследование траектории развития региона). Во втором случае автор различает аналитическую диагностику (использование методов

Таблиця 2

Эволюция процесса экономической диагностики

Стадии развития	Экономическая диагностика	Финансовая диагностика
1970-1989 гг.	Появление экономической диагностики	–
1989-1996 гг.	Выделение отдельных видов экономической диагностики: проблемная, региональная	Появление финансовой диагностики как элемента экономической диагностики
1996 г. по настоящее время	Интенсивное развитие экономической диагностики. Выделяются: диагностика внешней среды, функциональная, системная, информационная	Финансовая диагностика становится составной частью финансового анализа



Рис. 1. Характеристика экономической диагностики как процесса [22]

регионального анализа и статистической информации), экспертную (применение контактных методов проведением специальных экспертных и социологических опросов) и диагностику на моделях («модельную» диагностику). Наконец, классификацию видов экономической диагностики в антикризисном управлении предлагает Е. Тренков (рис. 2) [22].

О том, что методологические подходы формирования параметров, критериев и методик диагностики региональных проблем и ситуаций должны опираться на системный подход, упоминают ряд ученых [4; 10; 23]. Авторы подчеркивают необходимость выделения всех заинтересованных сторон и учета их требований; использования полной комбинации методов по сбору информации. Экономическая диагностика должна определять принадлежность исследуемого

объекта к типу, группе или выявлять нетрадиционное сочетание признаков, их диагностическую ценность для определения результата. Она позволяет выделить проблемные, депрессивные, кризисные, «перегретые» (перенасыщенные производством, с неблагоприятной экологической обстановкой), перспективные регионы, выявить «узкие места» с целью принятия адекватных мер и обоснованных управленческих решений.

Системы индикаторов для анализа регионов разрабатывались начиная со второй половины прошлого века [11], однако вначале они не предусматривали анализа отклонения от некоей «нормы» или «эталона», а также определения, к какой группе (типу) принадлежит регион. Р. Шнипер дает классификацию регионов в зависимости от состояния и условий функционирования: процветающие,



Рис. 2. Классификация типов и видов диагностики

регионы устойчивого развития, стагнирующие, пионерные, или нового освоения, кризисные, регионы с чрезвычайной ситуацией [25].

О. Г. Дмитриева [5] указывает на два принципиальных подхода к диагнозу в зависимости от уровня исследованности объекта. Первый подход должен применяться к странам или регионам, для которых не проведена идентификация модели социально-экономического поведения и парадигм регионального развития, различие которых требует ограничений на использование инструментов регионального анализа. Второй подход в региональной диагностике имеет смысл в том случае, когда ставится задача определения состояния региона при известной модели экономики и парадигмах экономического поведения. Этому соответствуют и два подхода к построению системы диагностических индикаторов. В одном случае можно указать индикаторы, измерение которых необходимо и достаточно для постановки диагноза, в другом – система показателей для целей диагностики должна включать в себя как традиционные показатели, так и индикаторы, которые помогают выявить модели экономики или латентные патологии.

Существует различие подходов и к интерпретации результатов диагностики. При «взгляде сверху» проводят измерение индикатора по всей совокупности регионов, входящей в регион более высокого таксономического ранга, первостепенное значение имеют методы сравнительного анализа – типологии, классификации, анализ переме-

щений в типологических группах, методы распознавания образов, методы анализа межрегиональных взаимодействий. При «взгляде снизу» предполагается, что измерение какого-нибудь индикатора в отдельно взятом регионе будет достаточным для постановки диагноза, и применяются традиционные методы регионального анализа, экспертной диагностики и другие [10].

Подходы, предлагаемые для разработки системы диагностики региональных проблем, отражают различные взгляды авторов на пути решения этой сложной социально-экономической задачи. Среди них выделяется оригинальное решение В.Джухи, М.Синюк - мнемоническая модель формирования мультикритериальной системы диагностики региональных проблем и ситуаций на основе процессного подхода (рис. 3) [4].

Базисность процессного подхода предполагает учет требований заинтересованных сторон, определение критериев оценки результативности (эффективность управления экономической системой региона и сбалансированность его социально-экономического развития) и критериев оценки удовлетворенности (учет географического и экономического пространства, динамический характер модели, гармонизация системы межрегионального и трансграничного взаимодействия). Непрерывность, преемственность, ориентация на требования заинтересованных сторон, систематичность, прозрачность и наличие обратной связи обеспечивают заинтересованным сторонам возможность получать развернутую информацию и пред-



Рис. 3. Мнемоническая модель формирования мультикритериальной системы диагностики региональных проблем и мониторинга ситуаций [4]

принимать действия, направленные на улучшение результатов [4].

Нетрадиционный подход к экономической диагностике региона предложен И. Киселевым [9]. Отличительная особенность подхода состоит в реализации его в контексте синергетической методологии, которая инициирует новые возможности для изучения сложных систем. Формы проявления региональных различий представлены как хаотическое состояние, период флуктуаций, момент бифуркации, аттрактор. Под хаосом автор понимает существование региональных различий, которое может оказывать как положительное воздействие на развитие страны, так и резко отрицательное. Региональные различия характеризуются флуктуациями, то есть пространственными изменениями, отражающихся в отклонении показателей от средних по стране или по группе регионов. Бифуркация, возникающая при нарастании флуктуаций, рассматривается как критический момент, когда необходимо управленческое вмешательство. При объективно существующих региональных различиях аттрактор отражает альтернативные варианты развития для сравнительно однородных групп регионов. И. Киселевым предложена система методов для проведения диагностики региональных различий, включающая ранжирование, системный, корреляционно-регрессионный, факторный и кластерный виды анализа (рис. 4) [9].

Однако наиболее распространены подходы, основанные на построении рейтингов по отдельным индикаторам или по их совокупности. На данном методе основаны многочисленные методики международных рейтинговых агентств и авторитетных организаций [19]. На этом же под-

ходе основана официальная методика целевой программы РФ, направленная на сокращение различий регионов [26]. Однако результатом применения такого рода методик является фиксация самого факта существования различий, количественную меру которых при таком подходе определить не представляется возможным. В тех случаях, когда рейтинги строятся на балльных оценках, результаты не могут использоваться для разработки управленческих решений из-за их субъективности (21).

Второй подход заключается в оценке различных составляющих социально-экономического развития на основе кривой Лоренца, коэффициента Джини, коэффициентов дифференциации, средних величин, показателей вариации и др. Основным недостатком такого рода методик является их усредненность, при которой отклонения показателей от «нормы» по группе регионов не выделяются. Использование многомерных методов в работах, посвященных анализу региональных различий, представлено в меньшей степени, причем доминирует кластерный анализ, применяемый в основном для классификации регионов, но сам по себе не дающий исчерпывающей информации для принятия и обоснования решений. Кроме того, диагностика должна представлять углубленный анализ состояний и процессов, однако ни один из методов в отдельности не может этого обеспечить. В результате, для диагностики КСП регионов целесообразно использовать системный комплексный подход, исходя из представления региона как сложной системы, состоящей из нескольких подсистем, со сложным специфическим составом элементов. Используя структуризацию, то есть выделение критических подсистем, определяющих динамику развития

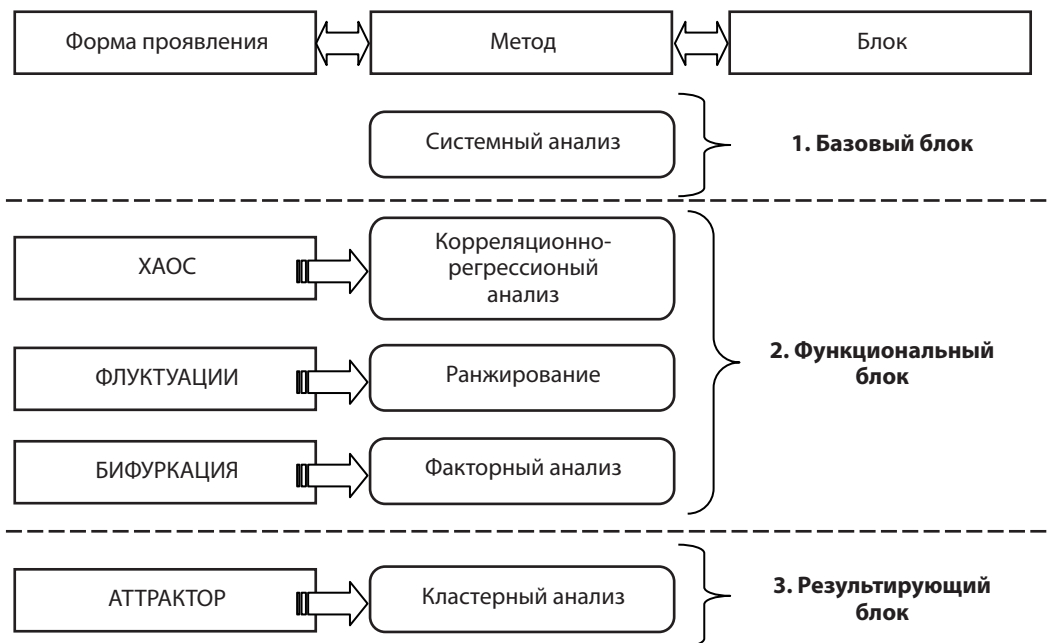


Рис. 4. Система методов диагностики региональных различий

региона, уровень и формы проявления региональных различий, учитывая взаимодействие и взаимовлияние разработанной на этой основе системы индикаторов, применяя комплекс взаимосогласованных эконометрических

методов (основанных на данных официальной статистики и количественных характеристиках), можно получить управляющую систему, нацеленную на решение проблем региональной экономики.

## ЛІТЕРАТУРА

- Вартанов А. С. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / А. С. Вартанов. – М.: Книжный дом. Университет, 2009. – 29 с.
- Выборова Е. Н. Финансовая диагностика на уровне субъекта хозяйствования / Е. Н. Выборова // Проблемы современной экономики. – 2004. – № 3 (11) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/issue.php>
- Глухов В. В. Анализ и диагностика хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособ. / В. В. Глухов, Ю. М. Бахрамов. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 432 с.
- Джуа В. М. Диагностика социально-экономического развития региона на основе пространственно-временной системы мониторинга / В. М. Джуа, Т. Ю. Синюк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs40-402012/item/1318-2012-04-30-07-28-48>
- Дмитриева О. Г. Региональная экономическая диагностика / О. Г. Дмитриева. – М.: Изд-во СПбУЭФ, 1992. – 272 с.
- Зайналов М. И. Проблема собственности в экономической стратегии региона / М. И. Зайналов, Т. М. Алиева // Вопросы структуризации экономики. – Махачкала, 2001. – №3. – С. 32 – 47.
- Зеленская С. Г. Инвестиционный потенциал: Методы диагностики экономического развития регионов / С. Г. Зеленская // ИнВестРегион. – 2007. – №2. – С. 35 – 37.
- Калюжнова Н. Я. Конкурентоспособность регионов в условиях глобализации / Н. Я. Калюжнова. – М.: ТЕИС, 2003. – 526 с.
- Киселев И. К. Пространственные различия: синергетический аспект // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2011. – № 2. – С. 356–359.

## REFERENCES

- Dzhukha, V. M., and Siniuk, T. Yu. «Diagnostika sotsialno-ekonomicheskogo razvitiia regiona na osnove prostranstvenno-vremennoy sistemy monitoringa» [Diagnosis of socio-economic development of the region based on the space-time monitoring system]. <http://www.uecs.ru/uecs40-402012/item/1318-2012-04-30-07-28-48>.
- Dmitrieva, O. G. *Regionalnaia ekonomicheskaia diagnostika* [Regional economic diagnosis]. Moscow: SPbUEF, 1992.
- Furshchik, M. A., and Markov, S. V. «Sistemnaia diagnostika regionalnoy ekonomiki» [System diagnostics of the regional economy]. <http://www.foconsult.ru/catalog/main1/prod.php?rc=1226042816&pc=1228998051>.
- Glukhov, V. V., and Bakhramov, Yu. M. *Analiz i diagnostika khoziaystvennoy deiatel'nosti predpriatiia* [Analysis and diagnosis of the economic activity of the enterprise]. Moscow: Finansy i statistika, 2010.
- Kaliuzhnova, N. Ya. *Konkurentosposobnost regionov v usloviakh globalizatsii* [Regional competitiveness in a globalized world]. Moscow: TEIS, 2003.
- Kiselev, I. K. «Prostranstvennye razlichia: sinergeticheskiy aspekt» [Spatial differences: the synergistic aspect]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova*, no. 2. (2011.): 356-359.
- Kolmykov, A. G.. «Diagnostika i stabilizatsiia regionalnoy ekonomiki» [Diagnosis and stabilization of the regional economy]. *Disser. na soisk. uch. step. kand. ekon. nauk 08.00. 05.*, 2001.
- Mayergoyz, I. M. *Metodika melkomasshtabnykh ekonomiko-geograficheskikh issledovaniy* [Methods of small-scale economic-geographical research]. Moscow: MGU, 1981.
- Mezhevich, N. M. «Konkurentnye preimushchestva kak startovoe uslovie regionalnogo razvitiia» [Competitive advantages as a start-

10. Колмыков А. Г. Диагностика и стабилизация региональной экономики: Диссер. на соиск. уч. степ. канд. экон. наук 08.00.05. – Великие Луки, 2001. – 131 с.
  11. Майергойз И. М. Методика мелкомасштабных экономико-географических исследований / И. М. Майергойз. – М.: МГУ, 1981. – 137 с.
  12. Межевич Н. М. Конкурентные преимущества как стартовое условие регионального развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dvo.sut.ru/libr/history/i299mez2/7.htm>
  13. Мирзабеков М. А. Экономическая диагностика региона в рыночных условиях: Республика Дагестан. Диссер. на соиск. уч. степ. канд. экон. наук по спец. 08.00.05. – СПб, 2002. – 163 с.
  14. Муравьев А. И. Экономический анализ / А. И. Муравьев. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 217 с.
  15. Николаева Е. А. Формирование и оценка конкурентоспособности муниципальных образований региона: монография / Е. А. Николаева, Е. Н. Ванчикова, С. А. Мещеряков. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006. – 150 с.
  16. Пастухова В. В. Стратегічне управління підприємством: філософія, політика, ефективність: монографія / В. В. Пастухова. – К.: КНТЕУ, 2002. – 302 с.
  17. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
  18. Терещенко Н. Н. Методологические подходы к экономической диагностике развития потребительского рынка / Н. Н. Терещенко // Проблемы современной экономики, 2008. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/issue.php>
  19. Тищенко А. Н. Оценка конкурентоспособности экономических систем на разных уровнях управления / А. Н. Тищенко // Конкурентоспособність та інновації: проблеми науки та практики: матер. міжнар. наук.- практ. конф. 15–16 листопада 2012р. – Х.: ФОП Александрова К.М.; ВД «ІНЖЕК», 2012. – 72 с. (С. 13–22)
  20. Тищенко А. Н. Конкурентоспособность территорий как основа региональных стратегий / А. Н. Тищенко / В кн. «Конкурентоспособність: проблеми науки та практики»: монографія. – Х.: ФОП Либуркина Л. М., ВД «ІНЖЕК», 2010. – С.132–148.
  21. Тищенко А. Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности регионов / А. Н. Тищенко, И. В. Розгон // Проблемы экономики. – 2012. – №3. – С. 90–97.
  22. Трененков Е. М., Дведенидова С. А. Диагностика в антикризисном управлении // Менеджмент в России и за рубежом, 2002. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.crisis-strategy.ru/content/view/131/>
  23. Фурщик М. А. Системная диагностика региональной экономики / М. А. Фурщик, С. В. Марков // Труды ИСА РАН, 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.foconsult.ru/catalog/main1/prod.php?rc=1226042816&pc=1228998051>
  24. Шеремет А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / А. Д. Шеремет. – М.: Инфра М, 2009, – 39 с.
  25. Шнипер Р. И. Регион: экономические методы управления. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 320 с.
- ing condition for regional development]. <http://dvo.sut.ru/libr/history/i299mez2/7.htm>.
- Mirzabekov, M. A. «*Ekonomicheskaya diagnostika regiona v rynochnykh usloviyakh: Respublika Dagestan*». [Economic diagnostics market conditions in the region: the Republic of Dagestan.]. *Disser. na soisk. uch. step. kand. ekon. nauk po spets. 08. 00. 05.*, 2002.
- Muravev, A. I. *Ekonomicheskii analiz* [Economic analysis]. Moscow: INFRA-M, 2010.
- Nikolaeva, E. A., Vanchikova, E. N., and Meshcheriakov, S. A. *Formirovaniye i otsenka konkurentosposobnosti munitsipalnykh obrazovaniy regiona* [Formation and evaluation of the competitiveness of the region's municipalities]. Ulan-Ude: VSGTU, 2006.
- Pastukhova, V. V. *Stratehichne upravlinnia pidpriemstvom: filosofiya, polityka, efektyvnist* [Strategic management: philosophy, politics, effectiveness]. Kyiv: KNTEU, 2002.
- Rayzberg, B. A., and Lozovskiy, E. B. Starodubtseva, L. Sh. *Sovremennyy ekonomicheskyy slovar* [Modern Dictionary of Economics]. Moscow: INFRA-M, 1999.
- Sheremet, A. D. *Analiz i diagnostika finansovo-khoziaystvennoy deiatel'nosti predpriatiya* [Analysis and diagnosis of the financial and economic activity of the enterprise]. Moscow: Infra M, 2009.
- Shniper, R. I. *Region: ekonomicheskie metody upravleniya* [Region: economic management methods]. Novosibirsk: Nauka, 1991.
- Tereshchenko, N. N. «*Metodologicheskie podkhody k ekonomicheskoy diagnostike razvitiya potrebitelskogo rynka*» [Methodological approaches to the diagnosis of the economic development of the consumer market]. <http://www.m-economy.ru/issue.php>.
- Tyshchenko, A. N. «*Otsenka konkurentosposobnosti ekonomicheskikh sistem na raznykh urovniakh upravleniya*» [Evaluation of competitiveness of economies at different levels of management]. *Konkurentospromozhnist ta innovatsii: problemy nauky ta praktyky*. Kharkiv: INZhEK, 2012. 13–22.
- Tyshchenko, A. N. «*Konkurentosposobnost territoriyi kak osnova rehyonalnykh stratehiy*» [The competitiveness of the territories as a basis of regional strategies]. In *Konkurentospromozhnist: problemy nauky ta praktyky* Kharkiv: FOP Lyburkina L. M.; INZhEK, 2010.
- Tyshchenko, A. N., and Rozhon, Y. V. «*Metodycheskiye podkhody k otsenke konkurentosposobosty rehyonov*» [Methodological approaches to the assessment of the competitiveness of regions]. *Problemy ekonomiky*, no. 3 (2012): 90–9.
- Trenenkov, E. M., and Dvedenidova, S. A. «*Diagnostika v antikrizisnom upravlenii*» [Diagnosis in crisis management]. <http://www.crisis-strategy.ru/content/view/131/>.
- Vyborova, E. N. «*Finansovaya diagnostika na urovne subekta khoziaystvovaniya*» [Financial Diagnosis level entity]. <http://www.m-economy.ru/issue.php>.
- Vartanov, A. S. *Analiz i diagnostika finansovo-khoziaystvennoy deiatel'nosti predpriatiya* [Analysis and diagnosis of the financial and economic activity of the enterprise]. Moscow: Knizhnyy dom; Universitet, 2009.
- Zelenskaia, S. G. «*Investitsionnyy potentsial: Metody diagnostiki ekonomicheskogo razvitiya regionov*» [Investment potential: Methods for diagnosing the economic development of the regions]. *InVestRegion*, no. 2 (2007): 35-3.
- Zaynalov, M. I., and Alieva, T. M. «*Problema sobstvennosti v ekonomicheskoy strategii regiona*» [The issue of ownership in the region's economic strategy]. *Voprosy strukturizatsii ekonomiki*, no. 3 (2001): 32-4.