

# СВІТОВА ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ

УДК 339.9

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ УКРАИНЫ В МИРОВЫХ РЕЙТИНГАХ

**ТИЩЕНКО Александр Николаевич**

*доктор экономических наук, профессор*

**Н**емного найдется проблем в экономической науке, настолько животрепещущих, острых и критически важных для национальной экономики, как проблема конкурентоспособности (КСП). Наряду с организациями и учеными с мировым именем [1, 3, 7, 12], в этой области работают отечественные ученые – Я. Жалило, Б. Кваснюк, Д. Лукьяненко, А. Поручник, И. Сиваченко и др. [4, 5, 9, 10]. В самом общем виде КСП представляет собой обладание свойствами, создающими преимущества для субъектов экономического соревнования. Эти свойства могут относиться к различным по природе объектам – видам продукции, предприятиям и организациям, их группам, образующим отраслевые объединения или холдинги, к отдельным странам и их группировкам (региональным, политическим, этнокультурным), выступающим в качестве субъектов конкурентной борьбы.

Значимость КСП определяется, с одной стороны, растущей независимостью экономики, особенно рынков капиталов, включая валютные, что делает все более сложным существование подлинно национальной политики отдельной страны. Практически все страны вынуждены следить за тем, как развиваются их сотрудничество и конкуренция с другими странами, при этом темпы их общественного и политического развития не всегда синхронизируются с экономическими изменениями. Таким образом, конкурировать – значит укреплять свое положение относительно других стран с целью приобретения большего веса в процессе переговоров, где все политические силы объединяют свои стратегии во взаимосвязанную единую систему. С другой стороны, высокие технологии и новые отрасли стали основным инструментом в глобальной конкуренции и главным показателем КСП.

Меняется структура и культура всего мирового рынка – он становится сетевым, а его фигуранты превращаются в части единой хозяйственной электронной экосистемы. М. Кастельс указал на то, что сети оказываются институтами, способствующими развитию целого ряда областей. Новые экономические формы строятся вокруг глобальных сетевых структур капитала, управления и информации, а осуществляемый через такие сети доступ к технологическим умениям и знаниям составляет в настоящее время основу производительности и конкурентоспособности [3].

В экономической практике используются несколько подходов к оценке КСП стран. Самым распространенным является подход, основанный на методике рейтинговой оценки, составляемой экспертами Всемирного Экономического Форума (ВЭФ) и Института развития менеджмента. Основным средством обобщенной оценки КСП стран является Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI), созданный для ВЭФ профессором Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартин (Xavier Sala-i-Martin, Columbia University) и впервые опубликованный в 2004 г. [16]. ВЭФ определяет КСП как набор институтов, политических мер и факторов, обуславливающих уровень производительности страны. Уровень производительности, в свою очередь, определяет устойчивый уровень благосостояния, которого может достичь экономика. Другими словами, более конкурентоспособные экономики обычно способны обеспечивать более высокий уровень дохода для своих граждан. Уровень производительности также определяет коэффициент окупаемости инвестиций (в физический и человеческий капитал, в технологии). Коэффициенты окупаемости инвестиций являются основополагающими движущими факторами темпов роста экономики, а значит, более конкурентоспособная экономика развивается быстрее в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Таким образом, концепция КСП подразумевает статические и динамические компоненты: хотя производительность явно определяет способность страны поддерживать высокий уровень дохода, она также во многом определяет окупаемость инвестиций, что, в свою очередь, является одним из ключевых факторов, объясняющих потенциал роста экономики. Как уверяют представители ВЭФ, индекс GCI постоянно совершенствуется на основании тестирования и консультаций с ведущими экспертами. Индекс составлен из 12 компонент, которые детально характеризуют КСП стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Ими являются: государственные и частные институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, уровень развития финансового рынка, оснащенность новыми технологиями, размер рынка, уровень развития бизнеса и инновации. Компоненты, в свою очередь, составлены из 110 переменных или индикаторов, треть которых – статистические данные, оставшаяся часть – результаты опросов топ-менеджеров предприятий.

Методики ВЭФ выделяют три стадии развития экономики по методологии М. Портера [7]. На первой стадии экономический рост зависит от базовых факторов, а страны конкурируют за счет обеспеченности ресурсами. Сохранение КСП на этой стадии зависит в основном от стабильного

функционирования первых четырех компонент составляющих GCI. По мере дальнейшего экономического роста страны переходят к следующей стадии, где он зависит от эффективности. Ее обеспечивают следующие шесть компонент GCI. В стадии развития экономики, зависящей от инноваций, компании и страны конкурируют за счет новой

и уникальной продукции, что представляют последние две компоненты (рис. 1) [7, 16].

Удельный вес каждой из 12-ти компонент GCI связан зависимостью с порогом доходов на душу населения. В табл. 1 показана классификация стран по стадиям развития экономики [16].

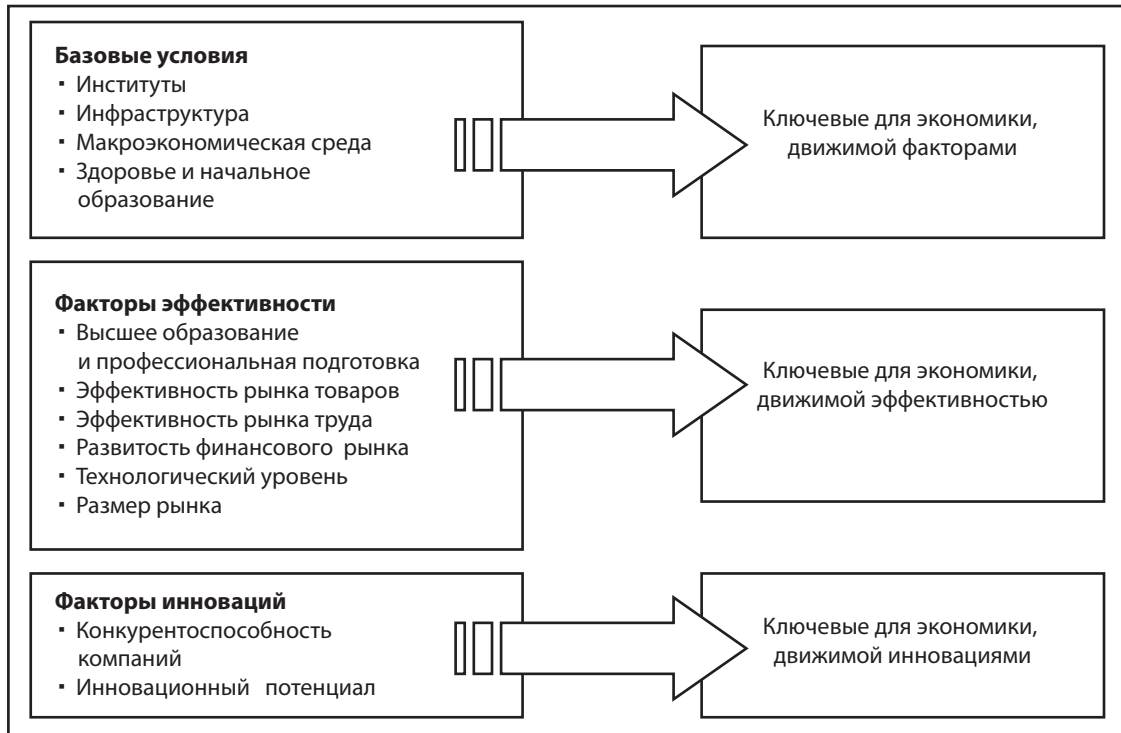


Рис. 1. Двенадцать компонент КСП

Таблица 1

Примеры стран на каждой из стадий развития экономики

Стадия развития, ВВП на душу населения (в долл. США)	Примеры стран на этой стадии развития	Важные условия конкурентоспособности
Стадия 1 (экономика, движимая факторами) < 2 000	Бангладеш, Боливия, Вьетнам, Кения, Киргизия, Молдова, Пакистан,	Базовые условия (60%), факторы эффективности (35%), инновационные факторы (5%)
Переход от стадии 1 к стадии 2 2 000–3 000	Армения, Азербайджан, Венесуэла, Индонезия, Иран, Казахстан, Украина	Базовые условия (от 40 до 60%), факторы эффективности (от 35 до 50%)
Стадия 2 (экономика, движимая эффективностью) 3 000–9 000	Бразилия, Китай, Малайзия, Мексика, Россия, Турция. ЮАР	Базовые условия (40%), факторы эффективности (50%), инновационные факторы (10%)
Переход от стадии 2 к стадии 3 9 000–17 000	Венгрия, Польша, Хорватия, Чили, Эстония	Базовые условия (от 20 до 40%), факторы эффективности (50%), факторы инноваций (от 10 до 30%)
Стадия 3 (экономика, движимая инновациями) > 17 000	Австралия, Великобритания, Германия, Израиль, Испания, Норвегия, Республика Корея, США, Финляндия, Франция, Чехия Япония,	Базовые условия (20%), факторы эффективности (50%), факторы инноваций (30%)

Всемирная сеть КСП ВЭФ изучает факторы, позволяющие национальным экономикам достичь устойчивого экономического роста и долгосрочного благополучия уже на протяжении трех десятилетий. В настоящее время анализ охватывает 139 стран с развитыми и развивающимися экономиками. Для каждой из экономик, охваченных исследованием, отчет содержит детальные описания экономики с итогами по общей позиции в рейтинге и по наиболее выдающимся конкурентным преимуществам и недостаткам. Включен также подробный статистический раздел с таблицами рейтингов по различным индикаторам. В табл. 2 приведены значения рейтинга согласно GCI ВЭФ для ряда развитых стран, Украины и соседних с нею государств за период 2010–2011гг. в сопоставлении с периодом 2009–2010 гг. [16].

Таблица 2

## Индекс глобальной конкурентоспособности стран (GCI)

Экономика	2009 – 2010 гг.	2010 – 2011гг.	Изменение
Швейцария	1	1	0
США	2	4	-2
Германия	7	5	2
Франция	16	15	1
Китай	29	27	2
Эстония	35	33	2
Польша	46	39	7
Литва	53	47	6
Индия	49	51	-2
Бразилия	56	58	-2
Российская Федерация	63	63	0
Болгария	76	71	5
Латвия	68	70	-2
Казахстан	67	72	-5
Хорватия	72	77	-5
Албания	96	88	8
Украина	82	89	-7
Гамбия	81	90	-9
Гондурас	89	91	-2
Грузия	90	93	-3
Армения	97	98	-1
Чад	131	139	-8

К сожалению, Украина в 2011 г. значительно ухудшила свое положение по сравнению с предыдущим отчетом ВЭФ. Наша страна опустилась на семь позиций вниз и оказалась на 89-ом месте среди 139 стран мира. Перед Украиной расположилась Албания, за нею – самая маленькая страна континентальной Африки – Гамбия, а затем Гонду-

рас. Среднемировой GCI в мире составляет 4,18 пунктов, при этом Украина набрала всего 3,9. Регресс в общем рейтинге Украины является следствием ухудшения позиций по 9 из 12 компонент GCI (табл. 3) [16].

Таблица 3

## Позиция Украины по ключевым компонентам GCI

Групповой показатель	Рейтинг по годам		Изменение позиции
	2009 – 2010	2010 – 2011	
Государственные и частные институты	120	134	-14
Инфраструктура	78	68	10
Макроэкономическая стабильность	106	132	-26
Здравоохранение и начальное образование	68	66	2
Высшее образование и профессиональная подготовка	46	46	0
Эффективность рынка товаров	109	129	-20
Эффективность рынка труда	49	54	-5
Уровень развития финансового рынка	106	119	-13
Оснащенность новыми технологиями	80	83	-3
Размер рынка	29	38	-9
Уровень развития бизнеса	91	100	-9
Инновации	62	63	-1

Наибольшее падение Украина продемонстрировала по компоненте «Макроэкономическая стабильность», опустившись за год сразу на 26 пунктов (132 место). Группа «Эффективность товарных рынков» опустилась на 20 пунктов, заняв 129 место. В группе «Институты» наша страна потеряла 14 пунктов, опустившись до 134 места. Столь низкий показатель по этой компоненте связан с тем, что Украина имеет очень плохую оценку по целому ряду образующих ее параметров. Так, по показателям «защита прав миноритарных акционеров» и «эффективность законодательных органов в регулятивной сфере» Украина занимает предпоследнее место в рейтинге. По такому показателю, как «независимость судебной власти», Украина занимает 134-е место, по «расточительству государственных средств» –131-е, «взяточничеству» –127-е, «доверию к правоохранительным органам и политикам» –122-е, «организованной преступности» –116-е. По компонентам «уровень развития финансового рынка» и «уровень развития бизнеса» Украины заняла 119 и 100-е места, опустившись соответственно на 13 и 9 пунктов. «Надежность банковской системы» Украины является самым низким показателем среди участвующих в рейтинге стран (138 место), «легкость взятия кредита» занимает 130-е, «эффек-

тивность налоговой системы» – 136-е места. Макроэкономическая группа резко понизилась в рейтинге по показателю «дефицит бюджета», оказавшегося ниже прошлогоднего уровня на 66 пунктов. «Госдолг» и «инфляция» занимают соответственно 52 и 134 места, снизившись на 25 пунктов.

Список конкурентных преимуществ экономики Украины значительно короче. Положительную динамику показала компонента «инфраструктура», которая поднялась на 10 пунктов вверх, «охрана здоровья и начальное образование» выросло на два пункта, «высшее и профессиональное образование» не изменило своего положения. Украине удалось сохранить такие конкурентные преимущества, как вы-

сокообразованное население, гибкий и эффективный рынок труда, перспективный по объемам внутренний рынок.

Позиции КСП Украины по 12-ти компонентам GCI в последнем рейтинге ВЭФ, в сравнении с усредненной позицией стран ЕС, представлены при помощи радара Ж-М. Лиершнайдера, Р. Урсе, А. ван Блокстала (рис. 2) [1]. Всестороннее исследование ВЭФ дает возможность странам, в частности, Украине, определить основные направления дальнейшего развития для повышения КСП, что наглядно подтверждает радар. Всесторонняя оценка слабых и сильных аспектов развития экономики предоставляет важную информационную основу для дискуссии, позволяет определить приоритетные реформы.



\* При построении диаграммы использованы материалы отчета ВЭФ 2011г. [16]

Рис. 2. Позиции Украины по 12-ти компонентам GCI в рейтинге ВЭФ, в сравнении с усредненной позицией 27 стран ЕС

Интересно исследование динамики факторов, препятствующих развитию бизнеса в Украине. Отчет ВЭФ обнажает наибольшие из проблем, с которыми сталкивается бизнес в Украине: нестабильность государственной политики, доступ к финансированию, коррупция, налоговая политика и нестабильность правительства. Характерно, что во время кризиса перечень главных проблем, с которыми сталкивается бизнес, не претерпел существенных изменений. То есть низкая оценка эффективности государственных институтов не является исключительно результатом влияния мирового кризиса, а отражает фундаментальные системные проблемы в стране.

GCI ВЭФ – не единственная оценка состояния мировых экономических систем. Существуют и другие рейтинги, которые также нацелены на ранжирование стран по разнообразным показателям, отражающим целый ряд политических, институциональных, экономических, экологических, социальных и других аспектов развития (табл. 4).

Один из наиболее известных рейтингов – Индекс экономических свобод (Index of Economic Freedom), который является серией из 10 рейтингов, публикуемых американ-

ской исследовательской организацией «Фонд Наследие» (Heritage Foundation) и газетой Уолл Стрит Джорнэл (Wall Street Journal). Его задекларированная задача – определение степени свободы в экономиках мировых наций. Согласно этому исследованию, в 2010г. Украина опустилась с 162 на 164 место в рейтинге экономических свобод среди 179 стран мира. В первую очередь, это происходит из-за снижения государственных расходов и роста коррупции. Как отмечено в отчете фонда, «Украина занимает последнее место из 43 стран в Европе, и ее общий балл ниже, чем средние мировые показатели. Структурные ограничения и политическая нестабильность по-прежнему подрывают развитие частного сектора. Вмешательство государства и постоянная угроза экспроприации ограничивают динамическую экономическую деятельность. Неразвитый финансовый сектор Украины пытается обеспечить необходимый кредит для развития частного сектора, в то время как нормативно-правовая база остается непрозрачной и «обременительной» [8].

Индекс барьеров ведения бизнеса (Ease of Doing Business Index) – классификация стран по различным пара-

Место Украины в мировых рейтингах\*

Рейтинг, организация	Место	Рейтинг, организация	Баллы	
			Украина	Среднее по рейтингу
<b>Индекс барьеров ведения бизнеса (Всемирный банк)</b>	<b>145 среди 183</b>	<b>Индекс экономических свобод (Уолл Стрит Джорнэл):</b>		
Индекс «Экономическая свобода мира»(институт Фрейзера, Канада):	125 среди 141	свобода бизнеса	47,1	64,3
		свобода торговли	85,2	74,8
		монетарная свобода	63,2	73,4
▪ давление правительства	91	фискальная свобода	77,3	76,3
▪ обеспечение права собственности	94	право собственности	30,0	43,6
▪ доступ к денежным ресурсам	138	инвестиционная свобода	20,0	50,2
▪ свобода международной торговли	69	финансовая свобода	30,0	48,5
▪ регулирование кредитования, труда и ведения бизнеса	113	свобода от коррупции	22,0	40,5
		свобода труда	50,0	61,5
Индекс «Процветания»	69 среди 110	государственные расходы	32,9	63,9

\* При построении таблицы использованы материалы сайтов [8,12,13,15]

метрам, влияющим на правила ведения деловых отношений, а также на защиту собственности, составляемый Всемирным банком. Он ранжирует экономики стран мира от 1 до 183. Более высокое положение в рейтинге указывает на благоприятную для ведения бизнеса регуляторную среду. В соответствии с данными индекса за 2010 г. Украина находилась на 145 месте среди 183 стран [15].

Исследование «Экономическая свобода мира» является индикатором экономической свободы в 141 стране мира, который публикуется канадским институтом Фрейзера. Как и другие рейтинги, он включает несколько составляющих, отражающих, в основном, институциональные аспекты стран. Доклад, опубликованный в 2011г. содержит крайне низкую оценку условий ведения бизнеса в Украине, в особенности по доступу к денежным ресурсам (138-е место) и регулированию кредитования, труда и ведения бизнеса (113-е место). В сводном показателе Украине отводится 125 место из 141 страны [12].

Показателем также индекс «Процветание» (Legatum Prosperity)- результат исследования факторов, обуславливающих благосостояние в 110 странах [13]. Он учитывает позиции экономической КСП и показателя проживания по компонентам: экономика, предпринимательство и возможности, управление, образование, здоровье, безопасность, личная свобода, социальный капитал. Самой процветающей страной в 2011г. признана Норвегия. В первую десятку также вошли Дания, Австралия, Новая Зеландия, Швеция, Канада, Финляндия, Швейцария, Нидерланды, США. Россия заняла в списке «Процветания» 59 место, Украина – 74-е и это самый низкий уровень среди европейских стран. В табл. 5 представлена позиция Украины по всем компонентам индекса «Процветание»

В ежегодном «Докладе о мировых инвестициях» секретариата Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) основное внимание уделено прямым иностранным инвестициям (ПИИ), являющимся одной из движущих сил мирового экономического роста. Динамика ПИИ и выработка оптимальных условий для их привлечения и ре-

гулирования находятся в центре внимания экономистов и политиков. Согласно исследованиям, сумма ПИИ в Украину за 20 лет по состоянию на 01.07.11 достигла величины \$47,2 млрд, в то время как только за 2010г. ПИИ в Россию составили \$39,7 млрд, в Китай – \$105,7 млрд, в США – \$186,1 млрд. По сути, для Украины это неадекватная плата за передачу всей промышленности в частные руки [6,14].

Таблица 5

Позиция Украины в рейтинге «Процветание» по компонентам [13]

Компонента	Место в рейтинге
Экономика	105
Предпринимательство и возможности	62
Управление	99
Образование	44
Здоровье	59
Безопасность	56
Личная свобода	98
Социальный капитал	37

Начавшееся восстановление мировой экономики создает предпосылки выхода Украины из кризиса. Однако одного этого недостаточно для повышения КСП страны. Как показывают результаты международных рейтингов, Украине в первую очередь необходимы действия, направленные на стабилизацию государственных финансов, оздоровление банковской системы, упрощение системы регулирования и стимулирование конкуренции. Не приняв этих мер, Украина будет проигрывать в острой конкурентной борьбе странам, которые извлекут нужные уроки из кризиса, что отражается и в прогнозах ООН на перспективу (табл. 6).

Анализ экономического развития, представленный в отчетах мировых рейтинговых и финансовых организаций, позволяет осмыслить проблемы КСП страны с по-

Таблиця 6

Рост ВВП и мирового производства в 2009 – 2012 гг.\*

Экономики	Темпы роста ВВП по годам, %				Рост мирового производства по годам, %			
	2009	2010	Прогноз		2009	2010	Прогноз	
			2011	2012			2011	2012
Мировой ВВП	-0,6	5,0	4,4	4,5	-2,0	3,0	3,1	3,5
Развитые страны	-3,4	3,0	2,5	2,5	-3,5	2,3	1,9	2,3
Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой	2,6	7,1	6,5	6,5	-6,7	3,8	4,0	4,2
Центральная и Восточная Европа	-3,6	4,2	3,6	4,0	-4,1	1,6	1,3	1,7
СНГ	-6,5	4,2	4,7	4,6	2,4	7,1	6,0	6,1
Россия	-7,9	3,7	4,5	4,4	-7,9	3,9	3,7	3,9
Украина	-14,8	4,2	4,5	4,9	-21,9	8,0	5,8	-
Развивающаяся Азия	7,0	9,3	8,4	8,4	5,1	8,4	7,1	7,3
Латинская Америка и Карибский бассейн	-1,8	5,9	4,3	4,1	-2,1	5,6	4,1	4,3
Ближний Восток и Северная Африка	1,8	3,9	4,6	4,7	2,3	4,7	5,0	5,1

\* Составлено по материалам [11]

зиций объективных оценок и проанализировать причины, по которым страны выигрывают или проигрывают конкурентную борьбу. Украина имеет большой нереализованный потенциал: образованное и трудоспособное население, благоприятное географическое положение, огромный внутренний рынок, достаточные природные ресурсы. Но, как отмечают многие рейтинги, стране следует преодолеть ряд системных недостатков, среди которых основными являются неэффективные институты, коррупция, слабый финансовый рынок, низкий технологический уклад в промышленном производстве.

Перед Украиной открывается уникальная возможность воспользоваться указанными отчетами для проведения структурных реформ, способных обеспечить устойчивое повышение конкурентоспособности страны в долгосрочной перспективе. Единственный способ сохранить устойчивые темпы экономического роста в посткризисных условиях заключается в повышении конкурентоспособности и модернизации экономики, а также постепенном переходе страны к инновационному пути развития. В отличие от многих стран, где есть либо сырьевые, либо человеческие ресурсы, Украина имеет и те, и другие. Наша страна еще сохранила колоссальный экономический потенциал, что отмечают в своих аналитических докладах многочисленные международные аналитические организации, и нет каких-либо объективных фундаментальных барьеров для ее развития.

## Литература

1. Дайан А. Академия рынка: маркетинг/Дайан А., Букерель Ф., Ланкар Р. и др. – М.: Экономика, 1993. – 278 с.
2. Доклад о конкурентоспособности России: закладывая фундамент устойчивого процветания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.sbrf.ru/common/img\\_uploaded/pmf2011/Report\\_3.pdf](http://www.sbrf.ru/common/img_uploaded/pmf2011/Report_3.pdf)
3. Кастельс М. Становление общества сетевых структур. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология /под ред. В. Л. Инноземцева. – М.: Академия, 1999. – 496 с.
4. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації/ за ред. Я. А. Жаліло. – К.: НІСД, 2005. – 388 с.
5. Конкурентоспроможність національної економіки/ за ред. Б. Є. Кваснюка. – К.: Фенікс, 2005. – 582 с.
6. Лукашин Ю. Когда острова Кука озолотят Украину?// Газета «2000». – 2011. - №46 (582). – С. В4 – В5.
7. Портер М. Международная конкуренция: пер. с англ. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.
8. Украина в мировых рейтингах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inve-trade.eu/ru/international-trade/article/information/9-trade/16-ukraine-in-global-rankings.html>
9. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства (організації): навч. посіб./ Сіваченко І. Ю., Козак Ю. Г., Макогон Ю. В. та ін. – К.: ЦУЛ, 2003. – 186 с.
10. Управління міжнародною конкурентоспроможністю в умовах глобалізації економічного розвитку: монографія. – Т.1/ за заг. ред. Д. Г. Лук'яненко, А. М. Поручника. – К.: КНЕУ, 2006. – 816 с.
11. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.fief.ru/img/files/CrisisMonitor\\_22\\_08062011.pdf](http://www.fief.ru/img/files/CrisisMonitor_22_08062011.pdf)
12. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.freetheworld.com/cgi-bin/freetheworld/getinfo.cgi>
13. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.prosperity.com/countries.aspx>
14. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ukrudprom.ua/digest/Predkrizisniy\\_uroven\\_eshche\\_ne\\_dostignut.html](http://www.ukrudprom.ua/digest/Predkrizisniy_uroven_eshche_ne_dostignut.html)
15. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://russian.doingbusiness.org/Rankings>
16. The Global Competitiveness Report 2010–2011[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2010-11.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf)